

REBRANDING IPG: Menangani Dengan Strategi Samudera Biru (BOS).

Oleh
Dato' Razali Ismail
Timbalan Menteri Pelajaran.

STRATEGI SAMUDERA BIRU.

PRINSIP:

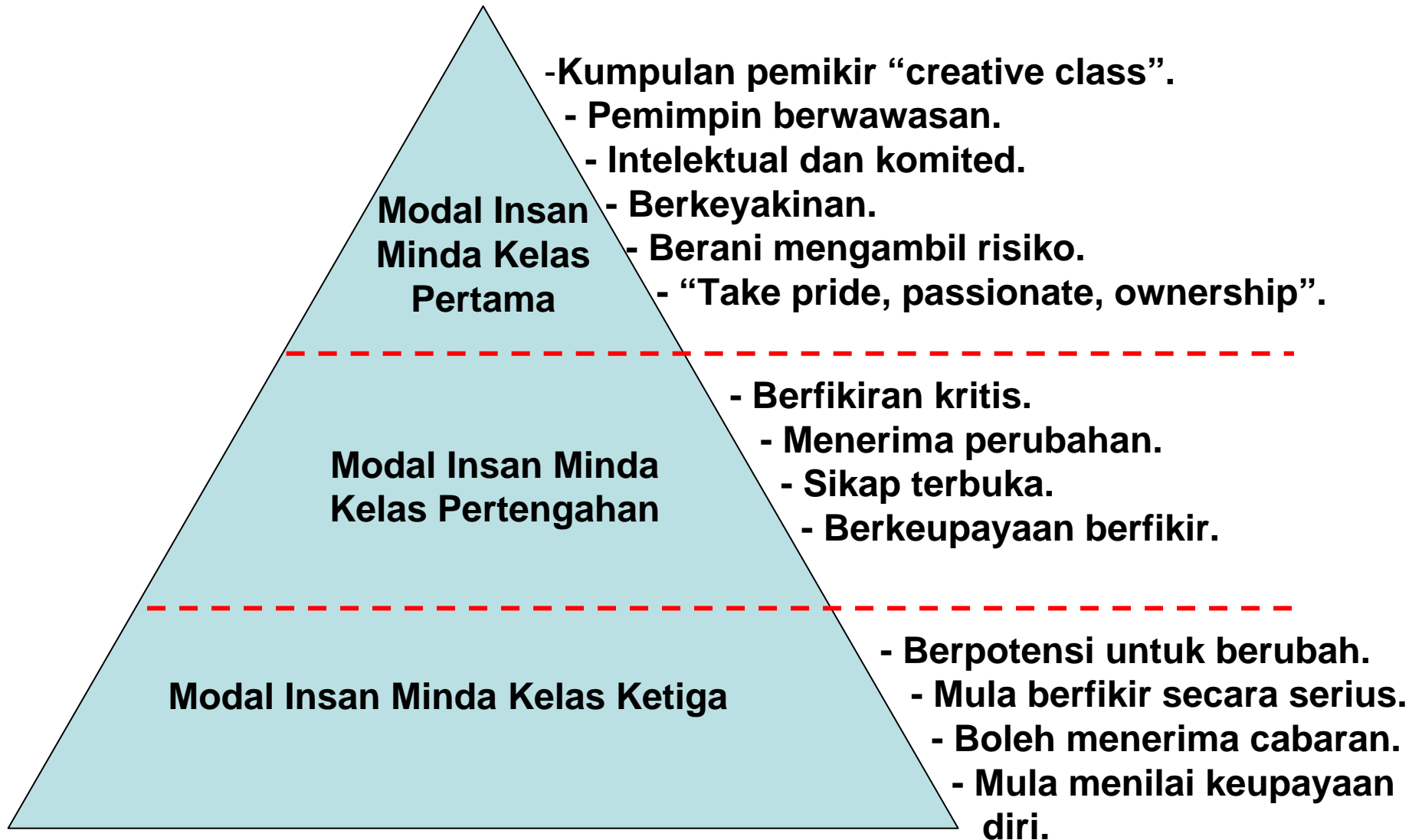
- Mencipta pasaran/produk yg belum ada saingan.
- Menjadikan saingan tidak relevan.
- Fokus kepada bukan pelanggan sedia ada.
- Mencipta dan meneroka permintaan baru.
- Mengadakan aktiviti untuk berbeza dan kos murah.

IMPIAN: PEMBANGUNAN MODAL INSAN.

- **Mengangkasakan Tamadun Bangsa.**
- “Bangsa kita yang sekian lama berkampung di hulu dan membumi di darat perlu menerokai proses **pengantarabangsaan dan pengangkasaan**. Dalam persaingan global sekarang ini tidak cukup dengan mengantarabangsakan Melayu. Malahan, kita sudah sampai ke tahap tertinggi iaitu mengangkasakan bangsa kita”.

DS Mohd Najib b. Tun Abd Razak

PEMBENTUKAN MODAL INSAN BANGSA ANGKASA



HUBUNG KAIT ANTARA FAKTOR KRITIKAL, SASARAN, DAN MATLAMAT

Fasa 4:

Melangkau 2020
Kegemilangan dan Kelestarian

Fasa 3:

2016 – 2020
Kecemerlangan

Fasa 2:

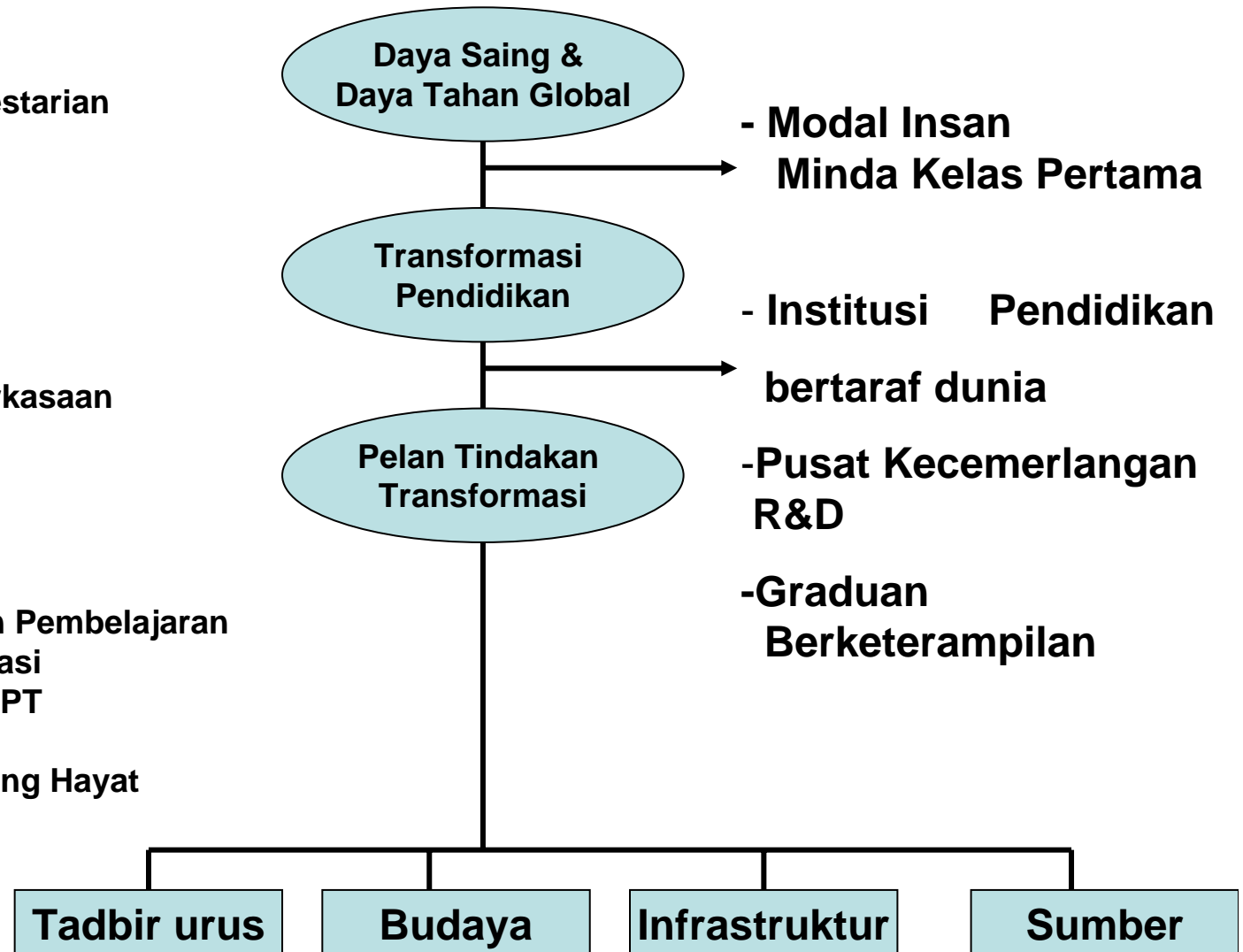
2011 – 2015
Peningkatan dan pemerksaan

Fasa 1:

2007 – 2010
Peletakan Asas

- Akses dan Ekuiti
- Kualiti Pengajaran dan Pembelajaran
- Penyelidikan dan Inovasi
- Memperkasa sekolah/IPT
- Pengantarabangsaan
- Pembelajaran Sepanjang Hayat
- Sistem Penyampaian

Faktor Kritikal
Kejayaan



BINA UPAYA GENERASI MUDA

- Pada pertengahan Mac kira-kira 439 ribu calon SPM akan memperolehi keputusan masing-masing.
- Semuanya mengharapkan keputusan yang cemerlang utk. meneruskan pengajian atau mencari pekerjaan.
- Kecemerlangan akademik belum mencukupi tanpa daya tahan menghadapi cabaran.

RANKING IPT

**TIMES HIGHER EDUCATION
SUPPLEMENT (THES) 2007.**

**Dikeluarkan pada 9 Nov 2007
oleh Quacquarelli Symonds,
syarikat swasta British.**

Metodologi Kajian

Peer Review (Penilaian kumpulan kesepakaran): (40% markah)

5,101 ahli akademik telah memberi input

Citations per Faculty (20% markah)

Walaupun hanya membawa 20% markah, kriteria ini amat penting sebab *citation* yang banyak akan menjadikan sesebuah universiti lebih tersohor (*Peer Review*), yang juga dapat menarik lebih ramai ahli akademik ke sesebuah universiti (*International Faculty Ratio*)

Student Faculty ratio (Nisbah pelajar fakulti) (20% markah)

Recruiter Review (Penilaian majikan) (10% markah)

1,482 syarikat antarabangsa telah memberi input

International Faculty Ratio (Nisbah fakulti antarabangsa) (5% markah)

International Students Ratio (Nisbah pelajar antarabangsa) (5% markah)

IPTA Performance in the Annual THES-QS Ranking

	UM	USM	UKM	UPM	UTM
2004	89	111	-	-	-
2005	169	326	289	394	-
2006	192	277	185	326	-
2007	246	307	309	364	415

*“...in no uncertain terms, is this result reflective of the actual performance, profile or quality of Malaysian institutions – who have been working ceaselessly to enhance their international reputation – but it is **entirely attributable to the combination of methodological enhancements and improved response dynamics** in the rankings...”*

Ben Sowter, Head of Research QS

IPTA 2007 Ranking in Specific Criteria

	Overall Rank	Peer Review 40%	Recruiter Review 10%	Intl Faculty 5%	Intl Students 5%	Fac:student Ratio 20%	Citation s 20%
UM Rank		131	173 (+)	166 (+)	277(+)	310	464
USM Rank		158	316	33 (+)	361 (+)	419	468
UKM Rank		189	274	270 (+)	353 (+)	352	441
UPM Rank		232	266	458	404	251 (+)	465
IPTA Best							
NUS		17	52	10	12 (+)	338	74 (+)
NTU		74	106	14	16	318 (+)	196
+ indicates positive change in rank							

Rank: Top 100 100-199 200-299 300-399 400+

Questions for Us to Ponder

- Have our universities regressed?
 - A. Over the last 4 years? or
 - B. Over the last 20-30 years?
- What if the latest ranking methodology had been applied consistently in the last four years?
 - A. Would we see 100-200 drop in positions?
 - B. Would we even be in the top 200 in the first place?
- In any case, are our universities “world-class” now?
- How bad do we want highly-ranked “world-class” universities in Malaysia?
- Is it possible? Remember - No guts, no glory! Failure is not the option!

Top 10, Top 50

10 universiti teratas masih dikuasai oleh universiti dari UK dan USA, manakala terdapat 14 universiti dari Asia dan Australia dalam 50 teratas

Asia - U. Tokyo (17), U. Hong Kong (18), Kyoto U. (25), Peking U. (36), The Chinese U. of Hong Kong (38), Tsinghua U. (40), dan Osaka U. (46)

ASEAN - National U. of Singapore (33)

Australia - Australian National U. (16), U. of Melbourne (27), The U. of Sydney (31), U. of Queensland (33=), Monash U. (43), U. of New South Wales (44)

Kedudukan IPT Malaysia

Tiada Universiti Malaysia berada dalam 200 teratas. UM berada pada kedudukan 246 (2006: 192), USM pada 307 (2006: 277), UKM pada 309 (2006: 185), UPM pada 364 (2006: 326) dan UTM pada 415 (2006: tidak termasuk).

Faktor utama yang menyebabkan kejatuhan ini adalah markah *citation* dan *peer review* yang rendah. Ini telah menjejaskan kedudukan mereka.

	UM	USM	UKM	UPM	UTM
2004*	89	111	-	-	-
2005	169	326	289	394	-
2006	192	277	185	326	-
2007	246	307	309	364	415

- pihak THES mengakui membuat kesilapan dalam perhitungan ini pada tahun 2004, apabila telah menganggap pelajar Malaysia berbangsa India dan Cina sebagai pelajar asing.

Tindakan 'BOS': *Peer Review*

- **Penurunan lebih banyak kuasa** kepada Pengarah IPG, umpamanya meluluskan kakitangan mereka yang ingin menyertai aktiviti antarabangsa, seperti persidangan, mesyuarat dan pakar rujuk di universiti/institut luar;
- KPM dan IPG tempatan **menganjurkan beberapa persidangan antarabangsa** untuk memberi pendedahan yang lebih berkesan;
- KPM **menjemput wartawan dan penggubal dasar luar** negara untuk meninjau prestasi dan kualiti IPG;
- Menggalakkan penyelidik **menjalinkan jaringan** dengan rakan luar negara dengan menyediakan kemudahan untuk terlibat dengan pameran antarabangsa;
- Menggalakkan ahli akademik **memperolehi geran antarabangsa**, seperti ASIALINK, WHO dan lain-lain;
- Meminta semua IPG meningkatkan lagi **kualiti laman web** serta dokumen promosi mereka.

Tindakan 'BOS' : Penyelidikan


- **IPG** diberikan peruntukan yang lebih besar, untuk melaksanakan aktiviti penyelidikan dan membiayai Ijazah Tinggi.
- Memberi **markah yang lebih tinggi terhadap penerbitan dalam high impact journals** bagi tujuan kenaikan pangkat;
- Mewujudkan **centre of excellence di IPG** yang mempunyai kepakaran dalam bidang tertentu;
- Mewujudkan **global research clusters**, menggabungkan centre of Excellence IPG dengan *centres of excellence* yang sama di universiti/institusi perguruan terkemuka luar negara;
- **Melantik pakar-pakar luar** untuk bersama dengan akademik dan penyelidikan dengan menggunakan peruntukan IPG;
- **Peruntukan setiap IPG** bagi menampung penambaan kemudahan pusat sumber, makmal, pembelian alat/kimia, fellowship untuk pensyarah;
- **IPG akan diberi fleksibiliti** yang lebih besar dalam governan dan pengurusan bajet penyelidikan.

Tindakan 'BOS' : *Citation* Penyelidik

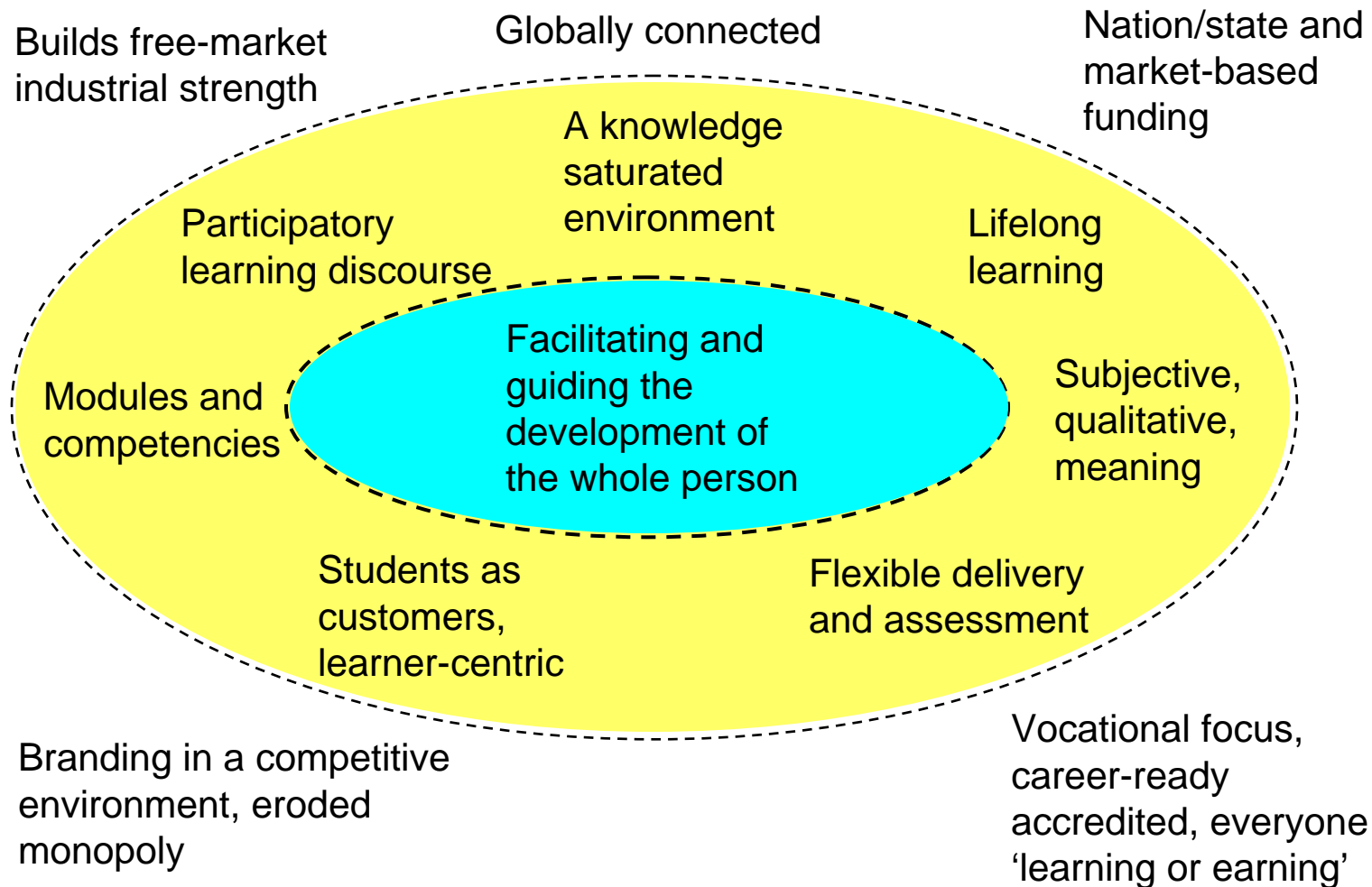
- Memastikan rangkaian kerjasama IPG dengan Research University.
- Memastikan lebih ramai pakar yang berkelayakan tinggi serta mempunyai reputasi antarabangsa berkhidmat di IPG kita;
- Memastikan pihak IPG mengamalkan pemberat yang lebih tinggi terhadap pensyarah yang menerbitkan dalam high impact journals untuk tujuan kenaikan pangkat;
- Meningkatkan jaringan dan penerbitan bersama dengan individu yang mempunyai pengiktirafan antarabangsa.

Tindakan 'BOS': Lain-lain

- Nisbah pensyarah dengan pelajar adalah penting, termasuk nisbah dalam bidang tertentu.
- Bagi memastikan peningkatan persaingan dan kualiti di kalangan IPG, BPG memperkenalkan Sistem Rating Pengajian dan Kajian Reputasi Akademik.
- Bagi mempermudah pentadbiran serta sistem Governan IPG, BPG memberi lebih Autonomi kepada IPG.

- 
- LIMA cabaran utama BPG/IPG:
 - kecemerlangan dalam pengajaran-pembelajaran;
 - kecemerlangan penyelidikan;
 - kecemerlangan keupayaan institusi pendidikan guru memberikan sumbangan kepada pembangunan modal insan yg berkesan.
 - kecemerlangan keupayaan institusi pendidikan guru dalam melaksanakan fungsi-fungsi terasnya "K-S-A" dan
 - kecemerlangan dalam melaksanakan inisiatif menarik calon guru yang terbaik dan berkualiti daripada kohot yang memohon.

The Emerging Learning Model



Faktor-faktor Penentu Perubahan

- Perancangan strategik dan misi.
- '*Niche*'nya tersendiri.
- Kurikulum bertaraf antarbangsa.
- Kesiediaan ahli akademik dan pembangunannya,
- Akreditasi.
- Pengurusan pembelajaran sepanjang hayat.
- Komuniti IPG yang komited kpd kecemerlangan.
- Kemajuan teknologi.
- Bagaimana dan siapa memacu proses transformasi.
- Dibudayakan dari dalam institusi ini sendiri.

- **Pendidikan IPG masa hadapan.**
 - lebih kompleks, lebih rapuh dan kurang kawalan keatasnya kerana
 - perubahan teknologi dan masa, dan
 - ahli akademik akan memberikan respon dengan cara pemikiran yang berbeza.
- **Fokus kepada.**
 - usaha menstruktur persekitaran pembelajaran dengan membantu pelajar menjadi pencipta maklumat dan bukan sebagai pengguna maklumat.
- **Konsep pembelajaran, pensyarah sebagai pemudahcara, pengantara pengetahuan dan penyebaran ilmu.**
 - berorientasikan pelajar [*student-based learning*],
 - pembelajaran beorientasikan isu [*problem-based learning*] dan
 - pembelajaran berorientasikan topik [*content-based learning*]

**TERIMA
KASIH.**

**Razali Ismail
Tel: 013-3998837**

©UiaG

